

# Spis treści

<b>Wstęp</b> . . . . .	5
<b>Skróty</b> . . . . .	13
<b>Rozdział I</b>	
<b>Plantingi rozumienie wymogu ewidencjalizmu w epistemologii religii</b> . . . . .	15
1.1. Tradycyjna koncepcja racjonalności przekonań religijnych . . . . .	19
1.1.1. Wymóg ewidencjalizmu jako założenie tradycyjnej koncepcji racjonalności przekonań religijnych . . . . .	19
1.1.2. Pozostałe założenia tradycyjnej koncepcji racjonalności przekonań religijnych . . . . .	28
1.2. Krytyka tradycyjnej koncepcji racjonalności przekonań religijnych . . . . .	35
1.2.1. Klasyczny fundacjonalizm i jego krytyka . . . . .	35
1.2.2. Krytyka rozumienia wymogu ewidencjalizmu jako obowiązku epistemicznego względem przekonań religijnych . . . . .	43
<b>Rozdział II</b>	
<b>Stanowisko Plantingi w sprawie trzeciego warunku wiedzy</b> . . . . .	55
2.1. Plantingi krytyka koncepcji pozytywnego statusu epistemicznego . . . . .	59
2.1.1. Plantingi rozumienie deontologicznych koncepcji pozytywnego statusu epistemicznego . . . . .	59
2.1.2. Krytyka deontologicznych koncepcji pozytywnego statusu epistemicznego . . . . .	67
2.1.3. Krytyka koherencyjnych koncepcji pozytywnego statusu epistemicznego . . . . .	75
2.1.4. Krytyka reliabilizmu . . . . .	81
2.2. Plantingi koncepcja gwarancji epistemicznej . . . . .	87
2.2.1. Definicja posiadania przez przekonanie gwarancji . . . . .	87
2.2.2. Rozwinięcie idei celowego planu ludzkich zdolności poznawczych . . . . .	94
2.2.3. Teistyczne wyjaśnienie kompetencji poznawczych człowieka . . . . .	101

<b>Rozdział III</b>	
<b>Koncepcja racjonalności przekonań religijnych autorstwa Plantingi</b>	111
3.1. Koncepcja bazowych przekonań religijnych	116
3.1.1. Koncepcja <i>sensus divinitatis</i>	116
3.1.2. Bazowość przekonań religijnych chrześcijan	122
3.1.3. Porównanie przekonań religijnych do przekonań zdroworozsądkowych	128
3.2. Problem racjonalności bazowych przekonań religijnych	135
3.2.1. Racjonalność oraz pozytywny status epistemiczny przekonań nabytych zgodnie z modelem podstawowym oraz rozszerzonym	135
3.2.2. Uzasadnienie stanowiska Plantingi	144
<b>Rozdział IV</b>	
<b>Krytyka stanowiska Plantingi</b>	149
4.1. Przegląd zarzutów wysuwanych wobec stanowiska Plantingi	152
4.1.1. Zarzuty historyczno-teologiczne	152
4.1.2. Zarzuty związane z zagadnieniem fundacjonalizmu	157
4.1.3. Zarzuty irracjonalizmu, <i>petitio principii</i> oraz odpowiadania na niewłaściwe pytanie	161
4.1.4. Zarzuty odwołujące się do istnienia okoliczności podważających bazowe przekonania religijne	166
4.2. Zagadnienie deontologizmu epistemologicznego w myśli Plantingi	170
4.2.1. Problem interpretacji wymogu ewidencjalizmu	170
4.2.2. Bazowość przekonań a wymóg ewidencjalizmu	177
4.2.3. Niewystarczalność Plantingi koncepcji racjonalności przekonań religijnych	185
4.2.4. Poczucie pewności a spełnienie obowiązku epistemicznego	194
4.2.5. Rozpoznawalność obowiązku epistemicznego	200
4.2.6. Problem woluntaryzmu przekonaniowego	206
4.2.7. Odpowiedzialność epistemiczna jako warunek racjonalnego żywienia przekonań	215
4.2.8. Odpowiedzialność epistemiczna a przekonania religijne	220
<b>Zakończenie</b>	225
<b>Bibliografia</b>	235