

## SPIS TREŚCI

WSTĘP.....	9
I. ZAGADNIENIA FORMALNO-METODOLOGICZNE SOCJALIZMU NARODOWEGO: „FÜHRER” JAKO „MIARA WSZYSTKICH RZECZY”.....	17
I.1. Socjalistycznonarodowa „zasada Führera” w miejsce klasycznych zasad bytu, poznania i działania .....	18
I.2. Nazistowska negacja najwyższych zasad prawnonaturalnych.....	28
I.2.1. Nie <i>persona est affirmanda</i> , lecz zasada rasy germańskiej jako „najwyższej i ostatecznej wartości” .....	29
I.2.2. Nie <i>bonum est faciendum malum vitandum</i> , lecz wyłącznie „dobro Rzeszy Niemieckiej i narodu niemieckiego”.....	30
I.2.3. Nie <i>pacta sunt servanda</i> , lecz wyłącznie „świadomość obowiązku dla wspólnoty” niemieckiej .....	33
I.2.4. Nie <i>suum cuique</i> , lecz „utrzymanie i wzmocnienie rasy”.....	34
I.2.5. Nie wspólnotowa i prywatna, lecz tylko germańska własność wspólna .....	35
I.2.6. „Zasada Führera” najważniejszym kryterium prawno-moralnym ..	36
I.3. O kategoriach w aspekcie logicznym .....	38
I.3.1. „Znacjonalizowana” i „upolityczniona” jedna substancja rasy nordyckiej, jedna „kolektywistyczna osobowość” .....	38
I.3.2. Reszta rzeczywistości przypadłością socjalistycznonarodowej substancji niemieckiej .....	39
I.3.3. Ponadkategorialność bytu Führera .....	40
I.4. Rasistowski monizm metodologiczny: „Metoda Führera” .....	41
I.5. Socjalistycznonarodowe środki wspierające „metodę Führera”.....	48
Podsumowanie .....	50
II. „MIT NARODU”, „KRWI”, WZGLĘDNIE „FÜHRER-PRINZIP”, JAKO ABSOLUTNE A PRIORI MONIZMU SOCJALISTYCZNONARODOWEGO.....	53
II.1. Rasistowski aprioryzm .....	53
II.1.1. Aprioryczność pojęcia „rasy nordyckiej” .....	55
II.1.2. Aprioryczność pojęcia „narodu niemieckiego” .....	55
II.1.3. Aprioryczność pojęcia „Trzeciej Rzeszy Niemieckiej” .....	57
II.1.4. Aprioryczność pojęcia „Führera” .....	58
II.1.5. Aprioryczność pojęcia „prawa” .....	59

II.2. Rasistowski monizm materialistyczny . . . . .	59
II.2.1. Rasa niemiecka jako <i>causa materialis</i> . . . . .	60
II.2.2. Führer i Socjalistycznonarodowa Niemiecka Partia Robotników (NSDAP) jako <i>causa formalis</i> . . . . .	67
II.2.3. Rasistowski socjalizm niemiecki – kolektywistyczna wspólnotowość bytu Trzeciej Rzeszy jako <i>causa efficiens</i> . . . . .	72
II.2.4. Byt Führera jako absolutyzm rasy, narodu i państwa Rzeszy Niemieckiej: <i>causa exemplaris</i> i <i>finalis</i> . . . . .	76
II.3. Podstawy światopoglądowo-ontologiczne systemu nazistowskiego w aspekcie kategorialnym . . . . .	82
II.3.1. Desubstancjalizacja i depersonalizacja bytu człowieka oraz zredukowanie go do bycia przypadłością . . . . .	82
II.3.2. Substancjalizacja bytowości rasy nordyckiej, narodu niemieckiego, a tym samym także państwa Trzeciej Rzeszy Niemieckiej . . . . .	90
Podsumowanie . . . . .	98
III. GENEZA PRAWA: FÜHRER JAKO OSTATECZNE ŹRÓDŁO BYTU PRAWA . . . . .	101
III.1. Konstytucja Weimarska: „Naród” źródłem władzy i prawa . . . . .	102
III.2. Rząd Trzeciej Rzeszy Niemieckiej i NSDAP . . . . .	106
III.3. „Wille zur Macht” Führera . . . . .	108
Podsumowanie . . . . .	109
IV. ISTOTA PRAWA . . . . .	111
IV.1. Ku próbie definicji prawa socjalistycznonarodowego . . . . .	111
IV.2. Rozum prawy i wolność czy „fantazja” bądź „uczucia” przyczyną bytu prawa? . . . . .	125
IV.3. Meandry sumienia człowieka wewnątrz i na zewnątrz Trzeciej Rzeszy Niemieckiej . . . . .	129
IV.4. Czy istnieje <i>adaequatio</i> między <i>dignitas humana</i> a prawem i państwem socjalistycznonarodowym? . . . . .	137
IV.5. Zagadnienie powinności lub powstrzymywania się od działania człowieka . . . . .	147
Podsumowanie . . . . .	159
V. FINALNOŚĆ BYTU PRAWA: NIE <i>BONUM COMMUNE</i> , LECZ DOBRO I ZŁO CELEM PRAWA W „FÜHRERSTAAT”? . . . . .	161
V.1. <i>Bonum commune</i> jako klasyczna przyczyna celowa dla realistycznej koncepcji bytowości prawa . . . . .	161
V.2. „Rasa germańska” jako cel sam w sobie . . . . .	162
V.3. Nie wzmocnienie dobra jedności personalnej i wspólnotowej człowieka, lecz „zabezpieczenie jedności politycznej” narodu niemieckiego . . . . .	166
V.4. Cywilistyka nazistowska nie w służbie obiektywnego <i>bonum commune</i> , lecz absolutnie podporządkowana sprzecznej w sobie „zasadzie Führera” . . . . .	171
V.5. Kontradiktoryjna wizja celowości karnistyki nazistowskiej . . . . .	176

V.6. Nazistowska ideologizacja prawnonaturalnej koncepcji finalności prawa narodów .....	183
Podsumowanie .....	188
VI. SKUTKI PRAWA .....	189
VI.1. „Czynić obywateli dobrymi”? .....	190
VI.2. Obowiązek względem bytowości rasy niemieckiej jako nazistowski nakaz prawny .....	190
VI.3. Zakaz .....	191
VI.4. Zezwolenie .....	191
VI.5. Kara .....	192
Podsumowanie .....	194
VII. NIE RÓŻNE RODZAJE, LECZ TRZY ASPEKTY JEDNEGO RASISTOWSKIEGO PRAWA NIEMIECKIEGO .....	195
VII.1. Rasistowsko-diwinistyczny aspekt prawa Führera w miejsce klasycz- nego prawa wiecznego .....	195
VII.2. Rasistowsko-socjalistyczny aspekt prawa w miejsce klasycznej nauki o prawie naturalnym .....	198
VII.3. Rasistowsko-pozytywistyczny aspekt prawa w miejsce klasycznego prawa stanowionego .....	205
Podsumowanie .....	206
VIII. KILKA UWAG O UNIWERSYTECIE, NAUCE I NAUCZANIU PRAWA W TRZECIEJ RZESZY NIEMIECKIEJ. ....	207
VIII.1. Totalne upolitycznienie uniwersytetu i nauki .....	207
VIII.2. Nauczanie nauk prawnych i filozofii prawa oraz proces nazistow- skiego wychowania .....	211
Podsumowanie .....	215
ZAKOŃCZENIE .....	217
BIBLIOGRAFIA .....	223
Akty normatywne .....	228
Literatura źródłowa .....	228
Literatura uzupełniająca .....	240
WYKAZ SKRÓTÓW .....	261
INDEKS RZECZOWY .....	263
INDEKS OSOBOWY .....	275