

SPIS TREŚCI

Wykaz skrótów	11
Wstęp	13
1. Jan Franciszek Drewnowski i jego sylwetka intelektualna na tle epoki	35
1.1. Konteksthistoryczno-kulturowy	35
1.1.1. Schyłek zaborów i walka o niepodległość	36
1.1.2. Międzywojnie — nauka, religia i życie	42
1.1.3. U wojna światowa — oflag i pobyt na Zachodzie	49
1.1.4. Polska powojenna — godziwe trwanie	51
1.1.5. Podsumowanie	63
1.2. Kontekst historycznofilozoficzny	65
1.2.1. Filozofia na przełomie XIX i XX wieku	65
1.2.2. Szkoła Lwowsko-Warszawska	71
1.2.2.1. Rys historyczny	72
1.2.2.2. Mistrzowie Drewnowskiego	78
1.2.2.3. Związki z innymi ośrodkami	84
1.2.3. Neotomizm i „Koło Krakowskie”	90
1.2.4. Filozofia w Polsce powojennej	102
1.2.5. Podsumowanie	107
1.3. Dorobek naukowy	110
1.3.1. Podział dorobku	110
1.3.2. Ogólna charakterystyka	112
1.3.3. Periodyzacja dorobku	117
1.3.4. Najważniejsze prace (omówienie)	118
1.3.4.1. Wczesne zainteresowania naukowe	118
1.3.4.2. Pisma wyrażające rozwój religijny Autora	124
1.3.4.3. Teksty związane z pracą zawodową	136
1.3.5. Podsumowanie	142

2. U podstaw jedności nauk.....	145
2.1. Rzeczywistość, poznanie, znaki a nauka.....	146
2.1.1. Stanowisko metafizyczne	146
2.1.2. Stanowisko teoriopoznawcze	154
2.1.3. Stanowisko semiotyczne.....	173
2.1.4. Stanowisko metodologiczne.....	188
2.1.5. Podsumowanie.....	195
2.2. Mechanizm znakowy a teorie naukowe	199
2.2.1. Logika jako teoria dedukcji i zarys mechanizmu znakowego	200
2.2.2. Konkretyzacja mechanizmu znakowego	206
2.2.3. Teorie naukowe i ich mechanizm znakowy	214
2.2.3.1. Mechanizm teorii przyrodniczej	215
2.2.3.2. Mechanizm teorii matematycznej.....	219
2.2.3.3. Mechanizm teorii teologicznej.....	223
2.2.4. Przykłady zastosowania mechanizmu znakowego	228
2.2.5. Podsumowanie.....	232
2.3. Doskonalenie narzędzi: precyzowanie symboliki naukowej.....	237
2.3.1. Potrzeba doskonalenia symboliki.....	238
2.3.2. Aparat semiotyczny (uściślenie).....	242
2.3.3. Mechanizm teorii symbolicznej.....	247
2.3.4. Określenie poprawnej symboliki	251
2.3.5. Ogólna teoria symboliki naukowej.....	254
2.3.6. Podsumowanie	259
3. U progu nowoczesnej syntezy	265
3.1. Stosowalność logiki symbolicznej w filozofii i teologii.....	266
3.1.1. Uwarunkowania stosowania logiki w filozofii i teologii	267
3.1.2. Próby stosowania logiki w nauce	271
3.1.3. Dyskusja ze środowiskiem Lubelskiej Szkoły Filozoficznej	274
3.1.3.1. Zarys stanowiska Drewnowskiego i ks. S. Kamińskiego ..	275
3.1.3.2. Zasadnicze zastrzeżenia ks. Kamińskiego	277
3.1.3.3. Szczegółowe zastrzeżenia ks. Kamińskiego	283
3.1.3.4. Odpowiedź Drewnowskiego (z materiałów Archiwum Rodzinnego).....	298
3.1.4. Podsumowanie	299

3.2. Unowocześnianie teologii	308
3.2.1. Teologia katolicka i warunki jej odnowy	309
3.2.2. Stan teologii współczesnej— krytyka metodologiczna	317
3.2.3. Propozycje modernizacji teologii.....	324
3.2.3.1. Ogólne wskazania	324
3.2.3.2. Pomysły z <i>Zarysu programu uściślenia teologii</i>	328
3.2.3.3. Usprawnienie analogii	332
3.2.4. Podsumowanie.....	351
3.3. Model syntezy wiedzy	362
3.3.1. Nazwy i koncepcje syntezy	363
3.3.2. Potrzeba i możliwość syntezy wiedzy	368
3.3.3. Struktura syntezy	373
3.3.3.1. Ogólny wygląd syntezy	373
3.3.3.2. Pomocniczy schemat przestrzenny	377
3.3.4. Synteza wiedzy przyrodzonej z nadprzyrodzoną.....	393
3.3.5. Podsumowanie.....	403
Zakończenie	411
Bibliografia	431
Summary	431
Załączniki	463
Indeks osobowy	483
Indeks przedmiotowy	491